



ΣΥΝΤΕΧΝΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΡΧΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (ΣΕΠ-ΑΤΗΚ)

Αρ. Αναφ.: ΣΕΠ.004/21
Ημερομ.: 5 Απριλίου 2021
Προς: Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

Αξιότιμη κ. Πρόεδρε και αξιότιμα μέλη της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού,

Θέμα: Υπόμνημα της ΣΕΠ-ΑΤΗΚ αναφορικά με τη συζήτηση θέματος υπό τον τίτλο «*Το πάγιο αίτημα των υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για μεταφορά του ταμείου συντάξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας*», που εμφανίζεται ως Θέμα Γ' στην Ημερήσια Διάταξη της Συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, της [Δευτέρας 5 Απριλίου 2021]^(σημ.1), στη συζήτηση του οποίου έχουμε προσκληθεί να παρευρεθούμε και να εκφράσουμε τις θέσεις της Συντεχνίας μας.

Έχουμε παραλάβει (στις 31/3/2021, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) πρόσκληση για να παραστούμε σε Συνεδρίαση της Επιτροπής σας, για να εκφράσουμε τις απόψεις μας κατά τη συζήτηση θέματος υπό τον τίτλο «*Το πάγιο αίτημα των υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για μεταφορά του ταμείου συντάξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας*», το οποίο, όπως αναφέρεται στη σχετική Ημερήσια Διάταξη που μας κοινοποιήθηκε με την εν λόγω πρόσκληση, έχετε εγγράψει Αυτεπάγγελτα: «(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού) (19.3.2021) (Αρ. Φακ. 23.04.038.071-2021)».

Εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας για την πρόσκληση, αλλά, παράλληλα, δεν μπορούμε να μην εκφράσουμε και τα ερωτηματικά που μας έχει προκαλέσει ο τίτλος του εν λόγω θέματος:

1. Πώς και από πού προέκυψε ένα τέτοιο θέμα;
2. Ποιος ενημέρωσε την Επιτροπή σας ότι υπάρχει τέτοιο «αίτημα» εκ μέρους των Υπαλλήλων της Cyta και μάλιστα «πάγιο»!
3. Ως ΣΕΠ-ΑΤΗΚ συνδικαλιζόμαστε στη Cyta για πάνω από δέκα χρόνια (από το 2009) και πρώτη φορά ακούμε κάτι τέτοιο!
4. Μήπως η Επιτροπή σας έπεσε θύμα παραπληροφόρησης και/ή προσπάθειας εκμετάλλευσης από κάποιους;

Επί της ουσίας του θέματος οι θέσεις της ΣΕΠ-ΑΤΗΚ είναι οι εξής:

- A. Το Ταμείο Συντάξεων της Cyta υπάρχει και λειτουργεί για σκοπούς κάλυψης των υποχρεώσεων του Σχεδίου Συντάξεων των υπαλλήλων. Στην ουσία, **η ύπαρξη του Ταμείου αποτελεί την ασπίδα προστασίας των μελών του Ταμείου και της ίδιας της Cyta**, ότι η Cyta (και κατ' επέκταση το κράτος), που είναι υπόχρεοι και εγγυητές του Σχεδίου, θα



ΣΥΝΤΕΧΝΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΡΧΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (ΣΕΠ-ΑΤΗΚ)

μπορούν να τηρήσουν τις δεσμεύσεις και υποχρεώσεις τους απέναντι στα μέλη του Σχεδίου ακόμα και στην απευκαταία περίπτωση που «κάτι πάει στραβά» για την ίδια τη Cyta.

- Β. Οι Υπάλληλοι της Cyta, των οποίων το Σχέδιο (πολύ σωστά) καλύπτεται από Ταμείο, στην ουσία βρίσκονται σε πλεονεκτική θέση απέναντι στους υπόλοιπους Δημόσιους Υπαλλήλους, που καλύπτονται μόνο από Σχέδιο το οποίο χρηματοδοτείται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, χρόνο με τον χρόνο, μέσω του Κρατικού Προϋπολογισμού.
- Γ. Μια κίνηση όπως αυτή που υπονοεί ο τίτλος του υπό συζήτηση θέματος (δηλαδή μεταφορά του αποθεματικού του Ταμείου Συντάξεων της Cyta στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) θα είναι κίνηση προς εντελώς λανθασμένη/αντίθετη με τα συμφέροντα της Cyta κατεύθυνση. Στην ουσία οι υπόλοιποι Δημόσιοι Υπάλληλοι θα πρέπει να απαιτήσουν από την Κυβέρνηση να δημιουργήσει Ταμείο Συντάξεων για υποστήριξη του Σχεδίου τους και όχι οι υπάλληλοι της Cyta το ανάποδο, να καταργήσει δηλαδή το δικό τους! Πώς είναι δυνατό λοιπόν να υπήρχε ένα τέτοιο αίτημα εκ μέρους των Υπαλλήλων της Cyta;
- Δ. Αυτό που είχε συζητηθεί παλαιότερα (υπάρχει κατατεθειμένη στην Επιτροπή σας σχετική πρόταση για τροποποίηση των Περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμών από το 2017 - Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017) είναι κάτι εντελώς διαφορετικό. Η εν λόγω πρόταση δεν μιλά για κατάργηση του Ταμείου Συντάξεων και μεταφορά του αποθεματικού του στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, αλλά για Ανάλυση της Διαχείρισης του Ταμείου κατευθείαν από το Υπουργείο Οικονομικών, υπό την έννοια ότι το Υπουργικό Συμβούλιο - αντί το ΔΣ της Cyta - θα διορίζει την πλειοψηφία των μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής του Ταμείου. Κάτι τέτοιο δεν μας βρίσκει αντίθετους. Απεναντίας θα ήταν θεμιτή και καλοδεχούμενη μια τέτοια εξέλιξη, αφού, «στο τέλος της ημέρας», είναι το κράτος που θα επωμιστεί την όποια ζημιά σε ενδεχόμενη περίπτωση κακοδιαχείρισης του Ταμείου, ή που θα επωφεληθεί από τις όποιες υπέρ-αποδόσεις των επενδύσεων του Ταμείου που ενδεχομένως μπορεί να προκύψουν ως απόρροια επιτυχούς και συνετούς διαχείρισής του. Είναι επομένως λογικό και θεμιτό να έχει το κράτος την ευθύνη διαχείρισής του Ταμείου, νοουμένου όμως ότι, για σκοπούς διαφάνειας και ελέγχου, την πλειοψηφία των Διαχειριστών που θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο θα πλαισιώνει/συμπληρώνει και μια μειοψηφία Διαχειριστών, αντιπροσώπων των μελών, που θα εκλέγονται κατευθείαν από τα μέλη.

Επιφυλασσόμαστε για περισσότερη ανάλυση κατά τη συζήτηση.

ΣΕΠ-ΑΤΗΚ

Κοιν.: Έφορο Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών
Πρόεδρο ΔΣ-Cyta
ΑΕΔ-Cyta

Υ.Γ. Έχουμε ενημερωθεί για την αναβολή της συζήτησης του θέματος.